

Số: 2940 /UBTP13  
V/v trả lời ý kiến, kiến nghị cử tri gửi  
tới kỳ họp thứ 9, QH khóa XIII

Hà Nội, ngày 28 tháng 8 năm 2015

Kính gửi: Đoàn Đại biểu Quốc hội các tỉnh: An Giang,  
Bà Rịa Vũng Tàu, Bến Tre, Bình Định, Gia lai, Lạng Sơn, Lâm Đồng,  
Long An, Quảng Trị, Phú Thọ, Phú Yên, Tiền Giang, Tây Ninh,  
Yên Bái và Thành phố Hà Nội

VĂN PHÒNG ĐOÀN ĐBQH VÀ HĐND TỈNH GIA LAI	
Số: 2363	
Ngày: 03/09/2015	

Sau kỳ họp thứ 9 Quốc hội khoá XIII, Ủy ban Tư pháp của Quốc hội nhận được nhiều ý kiến, kiến nghị của cử tri các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương (do Ban Dân nguyện của Ủy ban thường vụ Quốc hội chuyển đến) về một số nội dung liên quan đến lĩnh vực do Ủy ban Tư pháp phụ trách. Thực hiện quy định tại Nghị quyết liên tịch số 525/2012/NQLT/UBTVQH13-ĐCTUBTWMTTQVN ngày 27/9/2012 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Đoàn Chủ tịch Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Ủy ban Tư pháp xin trả lời các ý kiến, kiến nghị của cử tri như sau:

### 1. Kiến nghị về giám sát hoạt động của các cơ quan tư pháp

- Kiến nghị tăng cường giám sát hoạt động của các cơ quan Công an, Viện kiểm sát, Tòa án để tránh xảy ra tình trạng oan, sai trong tố tụng hình sự; đồng thời sớm triển khai việc giám sát việc áp dụng pháp luật về dân sự, tố tụng dân sự

Ủy ban Tư pháp nhận thấy, thời gian qua Quốc hội, các cơ quan của Quốc hội đã quan tâm và tăng cường giám sát hoạt động của các cơ quan tư pháp trên tất cả các lĩnh vực (công tác giải quyết các loại án; việc kiện toàn tổ chức bộ máy, cán bộ...) và thông qua nhiều phương thức khác nhau như: xét báo cáo công tác, chất vấn, tổ chức giám sát chuyên đề, xử lý đơn khiếu nại, tố cáo... Đáng lưu ý, để khắc phục tình trạng oan, sai trong tố tụng hình sự, năm 2015 Quốc hội đã quyết định giám sát chuyên đề về "Tình hình oan, sai trong việc áp dụng pháp luật về hình sự, tố tụng hình sự và việc bồi thường thiệt hại cho người bị oan trong hoạt động tố tụng hình sự theo quy định của pháp luật". Thông qua các hoạt động giám sát, Quốc hội đã ban hành nhiều nghị quyết về công tác tư pháp như: Nghị quyết số 37/2012/QH13<sup>1</sup>, Nghị quyết số 63/2013/QH13<sup>2</sup> và nhất là Nghị quyết số

<sup>1</sup> Về công tác phòng, chống vi phạm pháp luật và tội phạm, công tác của Viện kiểm sát nhân dân, của Tòa án nhân dân và công tác thi hành án năm 2013.

96/2015/QH13 về “Tăng cường các biện pháp phòng, chống oan, sai và bảo đảm bồi thường thiệt hại cho người bị oan trong hoạt động tố tụng hình sự”, trong đó Quốc hội đã giao Chính phủ, Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao thực hiện tốt một số nhiệm vụ, biện pháp cụ thể nhằm tạo chuyển biến căn bản trong hoạt động tố tụng hình sự, không để xảy ra oan, sai và bảo đảm bồi thường cho người bị thiệt hại theo quy định của pháp luật. Thực hiện các Nghị quyết của Quốc hội, hoạt động của các cơ quan tư pháp trong những năm qua đã có nhiều chuyển biến; về cơ bản đều đạt và vượt các chỉ tiêu, nhiệm vụ mà Quốc hội giao.

Tiếp thu kiến nghị của cử tri, trong thời gian tới Ủy ban Tư pháp sẽ phối hợp với các cơ quan hữu quan tiếp tục giám sát chặt chẽ việc thực hiện các Nghị quyết của Quốc hội, nhất là Nghị quyết số 96/2015/QH13, góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động của các cơ quan tư pháp, chất lượng giải quyết các loại án, hạn chế tình trạng điều tra, truy tố, xét xử oan, sai. Đối với kiến nghị của cử tri về triển khai giám sát việc áp dụng pháp luật dân sự, tố tụng dân sự, bên cạnh hoạt động giám sát thường xuyên, thời gian tới Ủy ban tư pháp sẽ nghiên cứu, tổ chức một số cuộc giám sát chuyên.

- Kiến nghị Ủy ban tư pháp của Quốc hội giám sát việc xét xử vụ án dùng nhục hình xảy ra tại Công an thành phố Tuy Hòa và trả lời rõ cho cử tri biết, tránh dư luận xấu trong xã hội

Ủy ban tư pháp xin báo cáo: Với trách nhiệm là cơ quan chủ trì giúp Đoàn giám sát của Ủy ban thường vụ Quốc hội triển khai kế hoạch, nội dung giám sát về “Tình hình oan, sai trong việc áp dụng pháp luật về hình sự, tố tụng hình sự và việc bồi thường thiệt hại cho người bị oan trong hoạt động tố tụng hình sự theo quy định của pháp luật”, Ủy ban tư pháp đã nghiên cứu và báo cáo Đoàn giám sát về một số vụ án có dấu hiệu oan, sai, gây bức xúc trong dư luận xã hội, trong đó có vụ án “Dùng nhục hình” xảy ra tại Công an thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Tại thời điểm giám sát, vụ án đang được điều tra lại để khắc phục những thiếu sót trong giai đoạn xét xử sơ thẩm lần 1<sup>3</sup>. Đến nay, vụ án đã được Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm, bảo đảm khách quan, đúng pháp luật, được cử tri đồng tình.

- Kiến nghị quy định thống nhất về thời gian báo cáo hằng năm cho các ngành Công an, Tòa án, Viện kiểm sát, Thi hành án

---

<sup>2</sup> Về tăng cường các biện pháp đấu tranh phòng, chống tội phạm.

<sup>3</sup> Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án tỉnh Phú Yên đã bỏ qua hành vi phạm tội của Lê Đức Hoàn - Phó Trưởng Công an thành phố Tuy Hòa với vai trò là Trưởng ban chuyên án 312T – người trực tiếp ra lệnh bắt, giữ và phân công cán bộ xét hỏi Ngô Thanh Kiều; đồng thời, xác định không đúng tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo Phạm Ngọc Mẫn, Nguyễn Minh Quyền, Nguyễn Tấn Quang, Đỗ Như Huy dẫn tới xác định sai khung hình phạt, tuyên hình phạt nhẹ không tương xứng với hành vi phạm tội và hậu quả đặc biệt nghiêm trọng đã xảy ra.

