

Số: 34/TANDTC-VP

V/v trả kiến nghị của cử tri

Hà Nội, ngày 26 tháng 01 năm 2016

VĂN PHÒNG ĐOÀN ĐBQH VÀ HĐND TỈNH GIA LAI	
ĐẾN	Số: 344
	Ngày: 29/01/2016

- gửi: - Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Gia Lai;
- Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Hà Nam;
- Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Nghệ An.

Chánh án Tòa án nhân dân tối cao nhận được kiến nghị của cử tri các tỉnh Gia Lai, Hà Nam và Nghệ An (do Ban Dân nguyện Ủy ban thường vụ Quốc hội chuyển đến theo Công văn số 395/BDN ngày 27-11-2015) với nội dung: “*Công văn số 234/TANDTC-HS ngày 17-9-2014 của Tòa án nhân dân tối cao quy định: “Trong trường hợp khi thu giữ được chất nghi là ma túy hoặc tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy thì đều phải trưng cầu giám định để xác định loại, hàm lượng, trọng lượng chất ma túy, tiền chất” ... thực tế Công an, Biên phòng ... các địa phương chưa có cơ sở vật chất để giám định hàm lượng các chất ma túy và tiền chất, phải trưng cầu giám định tại Hà Nội, Hồ Chí Minh, Đà Nẵng nên tốn thời gian dẫn đến quá hạn giải quyết. Thực tế hiện nay, Viện kiểm sát căn cứ vào trọng lượng ma túy, còn Tòa án căn cứ vào hàm lượng ma túy nên việc truy tố, xét xử có khác nhau về khung hình phạt, về mức án giữa Viện kiểm sát và Tòa án. Cử tri đề nghị sớm thống nhất hướng dẫn trong việc áp dụng pháp luật về giải quyết án ma túy; khắc phục những bất cập trong việc giải quyết án ma túy; xem xét dừng thực hiện Công văn 234/TANDTC ngày 17-9-2014”.*

Về vấn đề này, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao trả lời như sau:

Theo quy định của Bộ luật hình sự và hướng dẫn tại Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24-12-2007 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao, Bộ Tư pháp hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Chương XVIII “Các tội phạm về ma túy” của Bộ luật hình sự năm 1999 thì về nguyên tắc khi giải quyết các vụ án ma túy, các cơ quan tiến hành tố tụng đều phải trưng cầu giám định loại, hàm lượng và trọng lượng chất ma túy để làm căn cứ truy tố, xét xử đối với người phạm tội. Quy định này hoàn toàn phù hợp với các chuẩn mực pháp lý quốc tế và pháp luật của hầu hết các quốc gia tiến bộ trên thế giới. Đây cũng là quan điểm thể hiện trong các văn bản của Ban Chỉ đạo cải cách tư pháp trung ương, Văn phòng Chủ tịch nước, Ban Nội chính Trung ương, Đoàn Đại biểu Quốc hội thành phố Hà Nội, Đoàn Đại biểu Quốc hội thành phố Hồ Chí Minh gửi các cơ quan tiến hành tố tụng ở trung ương trong thời gian sau khi Tòa án nhân dân tối cao ban hành Công văn số 234/TANDTC-HS ngày 17-9-2014.

Đề kịp thời tháo gỡ những khó khăn, vướng mắc, đặc biệt là các vướng mắc về việc giám định hàm lượng chất ma túy trong thực tiễn, đồng thời, đề bảo đảm việc áp dụng thống nhất pháp luật trong việc điều tra, truy tố, xét xử, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm ma túy, bảo đảm quyền con người, quyền công dân theo đúng tinh thần Hiến pháp năm 2013 và yêu cầu tại Nghị quyết số 96/2015/QH13 ngày 26-6-2015 của Quốc hội khóa XIII về tăng cường các biện pháp phòng, chống oan, sai, ngày 14-11-2015, lãnh đạo liên ngành Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao, Bộ Tư pháp đã ký ban hành Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP sửa đổi, bổ sung một số điểm của Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24-12-2007 hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Chương XVIII “Các tội phạm về ma túy” của Bộ luật hình sự năm 1999 (sau đây viết tắt là Thông tư liên tịch số 08). Theo hướng dẫn tại khoản 2 Điều 1 Thông tư liên tịch số 08 (sửa đổi, bổ sung tiết 1.4, mục 1, phần I Thông tư liên tịch số 17) thì:

“Trong mọi trường hợp, khi thu giữ được các chất nghi là chất ma túy hoặc tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy thì đều phải trung cầu giám định để xác định loại và trọng lượng chất ma túy, tiền chất thu giữ được. Bắt buộc phải trung cầu giám định hàm lượng để xác định trọng lượng chất ma túy trong các trường hợp sau:

- a) Chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất chất ma túy ở thể rắn được hòa thành dung dịch;*
- b) Chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất chất ma túy ở thể lỏng đã được pha loãng;*
- c) Xái thuốc phiện;*
- d) Thuốc gây nghiện, thuốc hướng thần;*

Ngoài các trường hợp quy định tại các điểm a, b, c và d tiết 1.4 Mục này, nếu có căn cứ và xét thấy cần thiết, Tòa án trực tiếp trung cầu giám định để bảo đảm việc xét xử đúng pháp luật.

...Trường hợp không thu giữ được vật chứng là chất ma túy, tiền chất nhưng có căn cứ xác định được trọng lượng chất ma túy, tiền chất mà người phạm tội đã mua, bán, vận chuyển, tàng trữ hoặc chiếm đoạt thì người phạm tội bị truy cứu trách nhiệm hình sự về các tội danh và điều khoản tương ứng”.

Thực hiện thông tư liên tịch số 08, để đẩy nhanh tiến độ, nâng cao chất lượng giải quyết các vụ án về ma túy, đồng thời đảm bảo việc xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, ngay sau khi lãnh đạo liên ngành Trung ương ký ban hành Thông tư liên tịch nói trên, Tòa án nhân dân tối cao đã ban hành Công văn số 315/TANDTC-PC ngày 11-12-2015 yêu cầu lãnh đạo các Tòa án nhân dân khẩn trương quán triệt và tổ chức thực hiện nghiêm túc các nội dung hướng dẫn của Thông tư liên tịch số 08 và quy định mới của Bộ luật hình sự 2015 liên quan đến tội phạm về ma túy.

Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xin chân thành cảm ơn ý kiến góp ý của cử tri các tỉnh Gia Lai, Hà Nam và Nghệ An; đồng thời, mong muốn tiếp tục nhận được sự quan tâm hơn nữa của cử tri và các Đoàn Đại biểu Quốc hội các tỉnh trên đối với công tác của Tòa án nhân dân; thông qua đó, sẽ giúp Tòa án nhân dân các cấp đề ra các giải pháp để nâng cao hơn nữa hiệu quả hoạt động của mình.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Ban dân nguyện UBTW QH (để báo cáo);
- Lưu: VP (2b), Vụ PC&QLKH.

